



Italian National Agency for New Technologies,
Energy and Sustainable Economic Development

Innovation Fund

Linee guida e raccomandazioni da esperienze europee

Roma, 23 gennaio 2024

Viviana Cigolotti, Alessandro Agostini

Dr Viviana Cigolotti, PhD

Head of Laboratory for energy storage, batteries and hydrogen production and utilization technologies - Department of Energy Technologies and Renewable Sources (TERIN-PSU-ABI) - ENEA - Casaccia Research Center, Rome, Italy

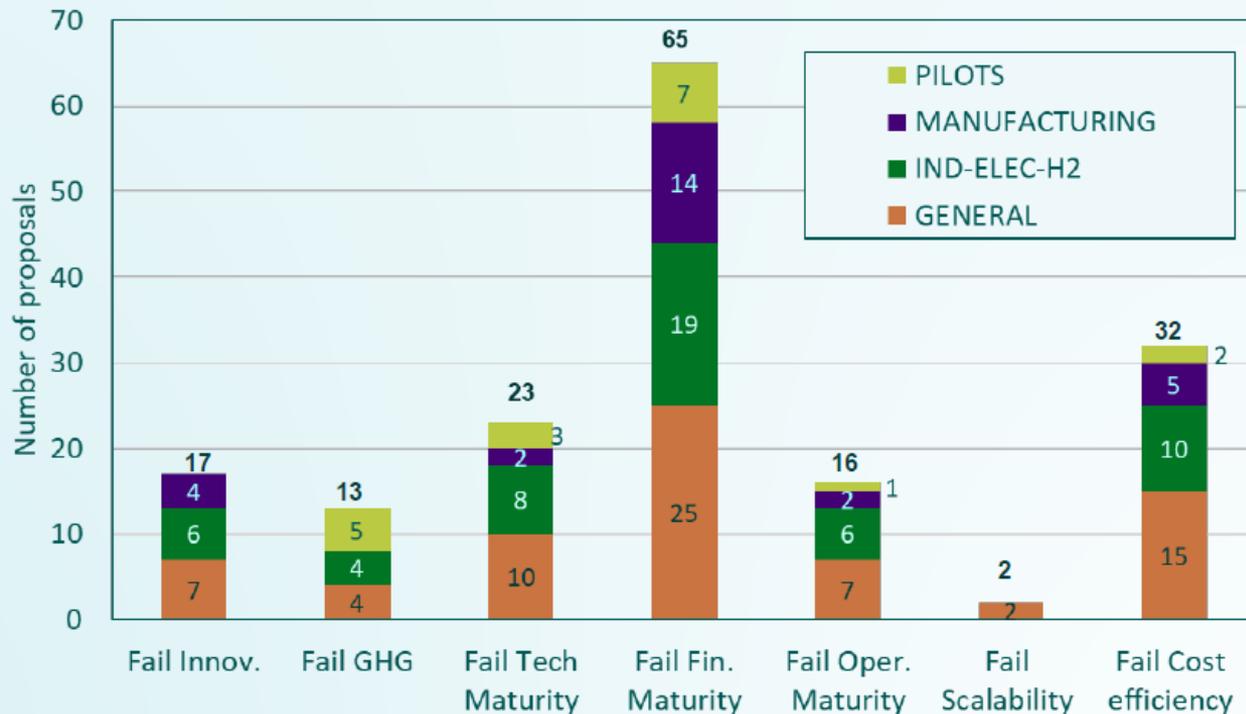
1101 0110 1100
0101 0010 1101



Past calls fails (waste of money and time)

Large-scale call 2022: 239 proposal

Overview of the number of proposals that failed each criteria*



114 proposals failed during evaluation.

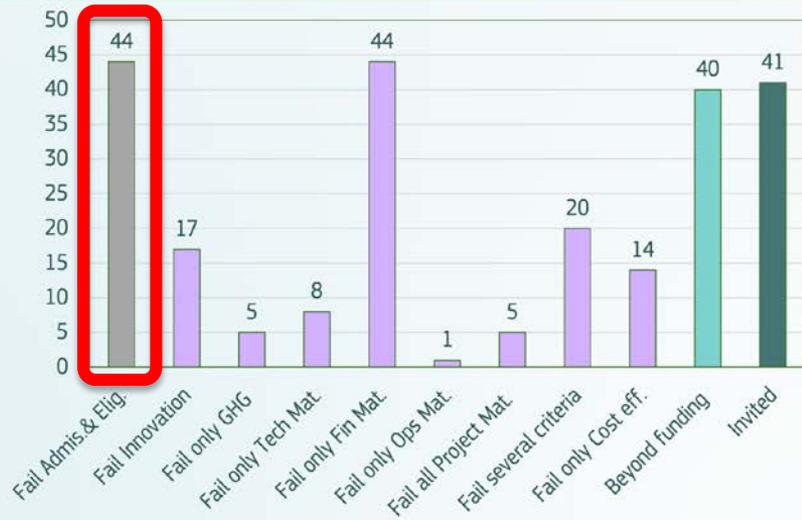
* Some proposals failed various criteria simultaneously

Past calls fails (waste of money and time)

Large-scale call 2022: 239 proposal

Performance of LSC-2022 proposals

Out of 239 proposals, 41 were pre-selected for funding (*)



From all 239 proposals

- 18% non-admissible or eligible
- 48% failed during evaluation
- 17% beyond funding

44 proposte sono state bocciate, non avendo superato i criteri di ammissibilità o eleggibilità.

Il processo di selezione è molto rigoroso e metodico

The Award Criteria & thresholds

General Decarbonisation Topic(s)

Award criteria	Minimum pass score	Maximum score
Degree of innovation	9	15
GHG emission avoidance potential		
Absolute GHG emission avoidance	n/a	2
Relative GHG emission avoidance	n/a	5
Quality of the GHG emission avoidance calculation and minimum requirements	3	5
Total GHG emission avoidance potential	n/a	12
Project maturity		
Technical maturity	3	5
Financial maturity	3	5
Operational maturity	3	5
Total Project maturity	n/a	15
Replicability	9	15
Cost efficiency		
Cost efficiency ratio	n/a	12
Quality of the cost calculation and minimum requirements	1.5	3
Total Cost efficiency	n/a	15
Total (without bonus)	n/a	72
Bonus point 1	n/a	1
Bonus point 2	n/a	1
Bonus point 3	n/a	1
Bonus point 4	n/a	1
Total (with bonus)	n/a	76

- Degree of Innovation
- GHG emission avoidance
- Bonus points 1 and 2 (GHG)
- Project Maturity:
 - Technical,
 - Financial and
 - Operational
- Bonus points 3 and 4 (GHG)
- Replicability
- Cost efficiency

Lessons learned from LSC 2022

- **Innovation:**
 - Controllare attentamente l'ALLEGATO 1 nel testo del bando
 - Essere chiari, esaustivi e trasparenti
 - Fornire prove convincenti che sostanzino le affermazioni
 - Indicare chiaramente i riferimenti allo studio di fattibilità, se del caso

- **Replicability**
 - Il piano di diffusione della tecnologia e le ipotesi di riduzione dei costi devono essere credibili
 - Fornire prove a sostegno delle affermazioni (numeri e calcoli)
 - Affrontare appropriatamente la gestione dei diritti di proprietà intellettuale e la comunicazione

Lessons learned: Maturity

- **Technical**
 - Identificare il livello di preparazione effettivo della tecnologia
 - Essere coincisi, fornire fatti e cifre chiave
 - Fornire prove convincenti e sostanziali per gli appalti e gli acquirenti (MoU, Lol)
- **Operational**
 - Definire una struttura di progetto solida e coerente:
 - Esecuzione del progetto: WPs&Tasks, Dels, MS e mezzi di verifica, know-how, rischi
 - Tempistiche: Gantt, permessi, accettazione sociale, ritardi
 - Strategia: identificare chiaramente i ruoli, le responsabilità, il lavoro e i costi associati, definire una strategia per le autorizzazioni, la costruzione, garantire l'accettazione da parte del pubblico

Lezioni apprese: emissioni di GHG evitate

Una guida dettagliata sulla metodologia di prevenzione delle emissioni di gas a effetto serra è disponibile al link [qui](#). È possibile scaricare il foglio excel per il calcolo delle emissioni evitate.

Il file è ben strutturato e include i fattori di emissione da utilizzare.

La metodologia è molto dettagliata e completa, e vengono forniti anche esempi di applicazione della metodologia.

Lezioni imparate dalle passate esperienze

Principali errori

- Errore nell'identificazione dello scopo del progetto e del campo di riferimento
- I confini del progetto, o i fattori di emissione, non sono stati identificati correttamente
- Ulteriori risparmi di GHG dichiarati che non sono stati supportati dalla riduzione delle emissioni assolute
- Ipotesi e dati non supportati da dati o da un adeguato sostegno

Raccomandazioni

- Seguire rigorosamente la metodologia: identificare i prodotti principali, selezionare il settore, lo scenario e la metodologia di calcolo, e considerare le conseguenze
- Utilizzare i fattori di emissione corretti in linea con la gerarchia delle fonti indicata.
- Le assunzioni devono essere solide e adeguatamente pertinenti e le scelte effettuate nell'applicazione della metodologia deve essere adeguatamente giustificata

Bonus points GHG emissions

Bonus	Scoring	Provare a identificare potenziali catture permanenti di CO2
1.The potential to deliver net carbon removals	1 point (half point 0.5 possible)	Identificate risparmi emissivi non considerati dalla metodologia, probabili 'Upstream Emissions'
2. Other GHG savings from emissions sources that are outside the boundaries established in the Innovation Fund Eligibility Criteria for the given sector	1 point (half point 0.5 possible)	
3. Commitment to use electricity from renewable sources or hydrogen	1 point (half point 0.5 possible)	
4. For Maritime projects <u>only</u> : demonstrated potential to decarbonise the maritime sector and reducing its climate	1 point (half point 0.5 possible)	

Non c'è rischio di FAIL, innovate!

Thank you

viviana.cigolotti@enea.it

alessandro.agostini@enea.it

Riferimenti:

Innovation fund 2023 – online info day :

presentazioni (258 slides) <https://cinea.ec.europa.eu/system/files/2023-12/IF23Call-infoday-consolidated.pdf>

(qui trovate le “lesson learned” da call passate su come evitare gli errori più comuni)

Video Innovation Fund 2023 info day: <https://www.youtube.com/watch?v=dUFijQr-0Tk>